



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества

г. Орёл

дело № А48-3738/2022

04 сентября 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 августа 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 04 сентября 2023 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Кирсанова О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аржанниковой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Ефремовой Ларисы Алексеевны (24.08.1972 года рождения, место рождения: с. Вороново Колпнянского р-на, Орловской обл., адрес регистрации: 302525, Орловская обл., Орловский район, д. Вязки, ул. Строительная, д.44, ИНН: 571100484267, СНИЛС: 021-505-600 91) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего, рассмотрение ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры, ходатайства СРО об освобождении финансового управляющего, при участии в судебном заседании: должник, финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, установил:

Ефремова Лариса Алексеевна (далее – заявитель, должник) 18 апреля 2022 года (согласно оттиску регистрационного штампа суда) обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит признать ее заявление обоснованным и ввести процедуру реализации имущества гражданина; утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением арбитражного суда от 25 апреля 2022 года заявление должника принял к производству, возбуждено производство по делу №А48-3738/2022.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 06 июня 2022 года (резолютивная часть определения объявлена 30 мая 2022 года) заявление должника признано обоснованным в отношении должника введена процедура реструктуризации

долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Мелега Галина Дмитриевна, являющаяся членом Союза СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия».

Решением Арбитражного суда Орловской области от 28 февраля 2023 года (резюлютивная часть решения объявлена 20 февраля 2023 года) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утверждена Мелега Галина Дмитриевна.

Финансовый управляющий Мелега Галина Дмитриевна представила в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от исполнения обязательств, отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах процедуры реализации имущества гражданина с приложенными к нему документами, а также просила рассмотреть отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в свое отсутствие.

Ассоциация «Саморегулируемая организация Гильдия арбитражных управляющих» 01 августа 2023 года (согласно регистрационному штампу суда) обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего Мелегу Галину Дмитриевну.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о месте и времени его проведения извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 АПК РФ заседание проведено в отсутствие неявившихся лиц.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства дела и пришел к следующим выводам.

Как следует из отчета финансового управляющего, финансовым управляющим в соответствии с требованиями статей 28, 213.7 Федерального Закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» далее – Закон о банкротстве) 11.06.2022 опубликовано сообщение о введении процедуры реструктуризации долгов в отношении должника в газете «Коммерсантъ» №103, 01.06.2022 – в ЕФРСБ.

15.04.2023 опубликовано сообщение о введении процедуры реализации имущества должника в газете «Коммерсантъ» №66, 27.02.2023 – в ЕФРСБ.

Финансовым управляющим направлены уведомления кредиторам должника о введении реализации имущества гражданина.

Дата закрытия реестра требований кредиторов по истечении двух месяцев с даты опубликования сообщения. Обязанность по ведению реестра требований кредиторов должника была возложена на арбитражного управляющего.

На отчетную дату рассмотрены и включены в третью очередь реестра требований кредиторов требования 4 кредиторов (ПАО Сбербанк, сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив "Взаимопомощь", КБ "Ренессанс Кредит" (ООО), ПАО «Совкомбанк») на общую сумму 1 093 239,69 руб.

Требований кредиторов первой и второй первой очереди не имеется.

Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались.

Финансовым управляющим проведен и представлен в материалы дела анализ финансового состояния должника.

В ходе анализа финансового состояния на основе сопоставления активов и пассивов должника финансовым управляющим установлено, что пассивы превышают активы должника. Ефремова Лариса Алексеевна не обладает потенциалом для восстановления платежеспособности, наличие просроченной свыше 3-х месяцев задолженности позволяет сделать вывод о невозможности должника рассчитаться по своим обязательствам с кредиторами.

По результатам анализа финансового состояния должника финансовый управляющий делает вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Также финансовым управляющим было составлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, согласно которому признаки преднамеренного и фиктивного банкротства Ефремовой Ларисы Алексеевны отсутствуют.

В результате проведенного анализа сделок Ефремовой Ларисы Алексеевны финансовым управляющим не были выявлены сделки, подлежащие оспариванию.

Как усматривается из материалов дела, должник в браке не состоит, на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению имущества должника, по результатам которых установлено, что у должника отсутствует движимое и недвижимое имущество.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено, что подтверждается представленными в материалы дела ответами регистрирующих органов.

На основании изложенного, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника Ефремовой Ларисы Алексеевны.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Как установлено судом, мероприятия по розыску имущества должника и формированию конкурсной массы проведены финансовым управляющим в полном объеме, источники для погашения кредиторских задолженностей должника не выявлены. Доказательства, подтверждающие, что дальнейшее продление процедуры реализации имущества должника будет способствовать максимальному удовлетворению требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

При таких обстоятельствах суд полагает дальнейшее проведение процедуры банкротства должника-гражданина нецелесообразным, процедура реализации имущества гражданина в отношении Ефремовой Ларисы Алексеевны по делу №А48-3738/2022 подлежит завершению.

Оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в период

проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено. О наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Таким образом, в соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты признания банкротом гражданин не вправе участвовать в управлении юридическим лицом. Например, он не может быть руководителем организации или входить в состав совета директоров, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (статья 213.30 Закона о банкротстве).

Союз «Саморегулируемая организация Гильдия арбитражных управляющих» представил ходатайство об освобождении Мелеги Галины Дмитриевны от исполнения обязанностей финансового управляющего Ефремовой Ларисы Алексеевны.

Согласно выписке из протокола № 46-СГ/2023 заседания Совета Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» основанием для исключения арбитражного управляющего Мелега Г.Д. из состава Гильдии являются действия по непринятию мер по возмещению должнику, кредиторам и иным лицам убытков, причиненных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; несоблюдения арбитражным управляющим требований законодательства, стандартов и правил профессиональной деятельности и деловой этики, Устава Союза, условий членства в Союзе, Положения об отчетности, выявления фактов недобросовестных, некомпетентных или неэффективных действий арбитражного управляющего, которые привели к ущемлению прав и законных интересов должника Нурали О.С.; совершение действий, порочащих деловую репутацию Гильдии, то есть действий не отвечающих установленным Законом о банкротстве, Уставу Союза требованиям о добросовестности арбитражного управляющего при осуществлении полномочий.

Материалами дела подтверждается, что арбитражный управляющий Мелега Галина Дмитриевна вышла из состава саморегулируемой организации – Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» и стала членом другой саморегулируемой организации - Ассоциация арбитражных управляющих "Арсенал".

Из материалов дела не следует, что собранием кредиторов принималось решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об отстранении, освобождении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

К моменту рассмотрения ходатайства арбитражный управляющий является членом иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

В пункте 14 информационного письма от 22.05.2012 N 150 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих" (далее - информационное письмо N 150) содержатся разъяснения о том, что арбитражный суд отказывает в удовлетворении ходатайства саморегулируемой организации об отстранении конкурсного управляющего, кандидатура которого была предложена собранием кредиторов, в связи с прекращением членства в указанной организации по мотиву допущенных им нарушений условий членства, если к моменту рассмотрения ходатайства конкурсный управляющий стал членом иной саморегулируемой организации. Так как в такой ситуации интересы лиц, участвующих в деле, будут соблюдены, в том числе, с учетом наличия тех гарантий, которые предоставляет факт членства арбитражного управляющего в саморегулируемой

организации, в частности наличие компенсационного фонда (статья 25.1 Закона о банкротстве). Если же выходом из саморегулируемой организации затрагиваются интересы лиц, участвующих в деле, например, собранием кредиторов была выбрана именно эта саморегулируемая организация, а не конкретная кандидатура арбитражного управляющего, собрание кредиторов не лишено возможности обратиться в суд с ходатайством об отстранении такого конкурсного управляющего по тому основанию, что не реализуется воля кредиторов, выраженная в решении об избрании саморегулируемой организации.

Исходя из смысла указанных выше норм Закона о банкротстве, разъяснений, содержащихся в пункте 14 информационного письма N 150, если выходом арбитражного управляющего из числа членов саморегулируемой организации затрагиваются интересы лиц, участвующих в деле, собрание кредиторов должника, участники процесса не лишены возможности обратиться в суд с ходатайством об отстранении арбитражного управляющего по тому основанию, что не реализуется воля участников процесса об избрании конкретной саморегулируемой организации либо кандидатуры арбитражного управляющего.

Из представленных в материалы дела документов не следует, что выход арбитражного управляющего из числа членов саморегулируемой организации и его вступление в члены иной саморегулируемой организации затрагивают интересы лиц, участвующих в деле.

Учитывая фактическое согласие арбитражного управляющего быть финансовым управляющим должника, принимая во внимание, что участники процесса в суд с ходатайством об отстранении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей финансового управляющего должника не обращались, в материалы дела не представлена информация о несоответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве, арбитражный суд полагает, что переход арбитражного управляющего в другую саморегулируемую организацию не нарушает права и законные интересы должника и кредиторов, в связи с чем, в удовлетворении ходатайства об освобождении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей финансового управляющего должника следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении Ефремовой Ларисы Алексеевны.

Освободить Ефремову Ларису Алексеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

В удовлетворении ходатайства Союза «Саморегулируемая организация Гильдия арбитражных управляющих» об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего Мелеги Галины Дмитриевны в деле о несостоятельности (банкротстве) Ефремовой Ларисы Алексеевны, отказать.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение 10 дней с даты его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

О.Н. Кирсанов